



# **Interférences intentionnelles et attaques en faute**

**différentes similarités**

**JAIF 21**

**José LOPES ESTEVES**

**LSF, ANSSI**



# ID

---

- José Lopes Esteves
- ANSSI – LSF
  
- Sécurité Électromagnétique
- Autorité nationale TEMPEST
- Agressions EM
- Protocoles de radiocommunications



# SOMMAIRE

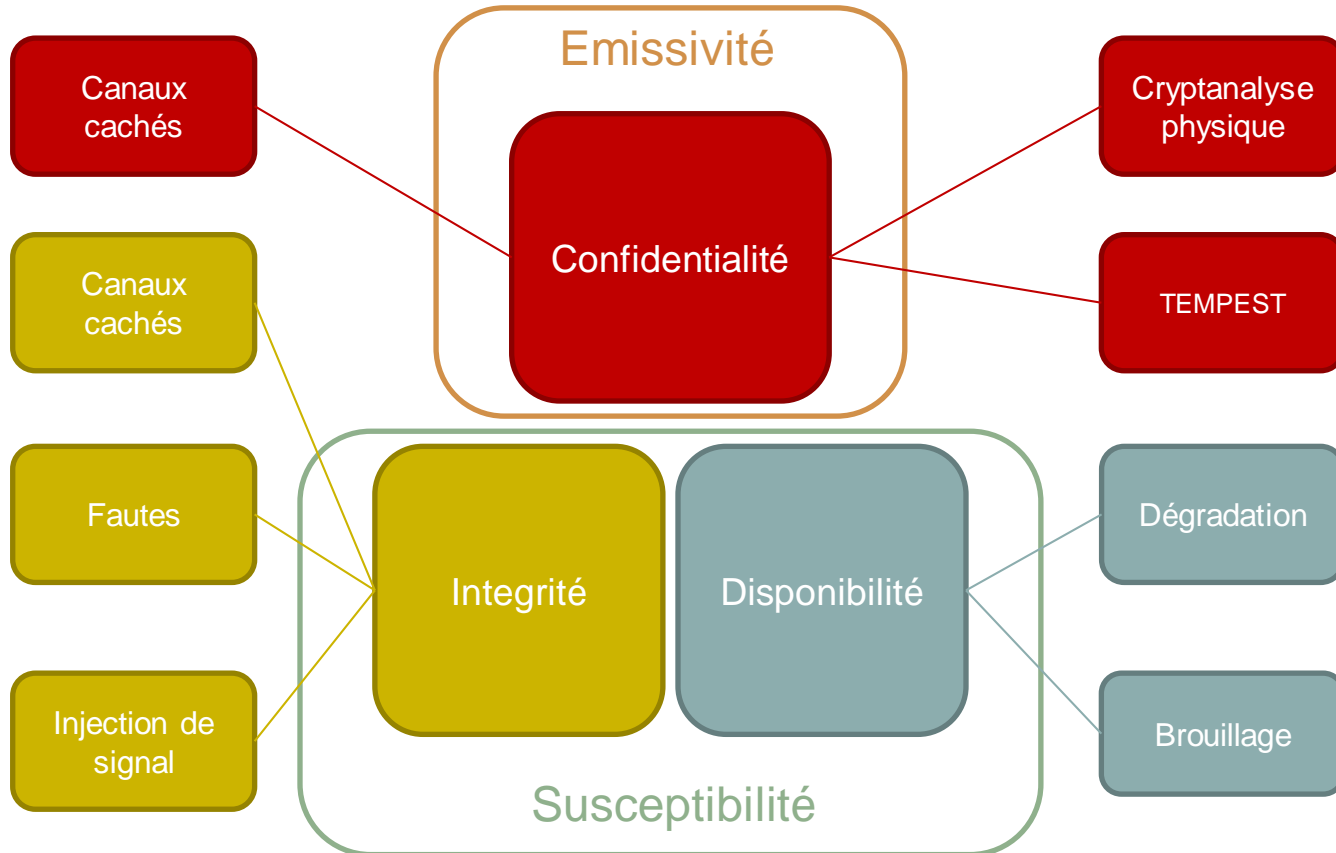
---

- Interactions EM et SSI
- Interférences intentionnelles et attaques en faute EM
- Projet sonde et coefficient de réflexion
- Conclusion

# **Interactions Electromagnétiques et Sécurité de l'Information**



# CEM ET SSI

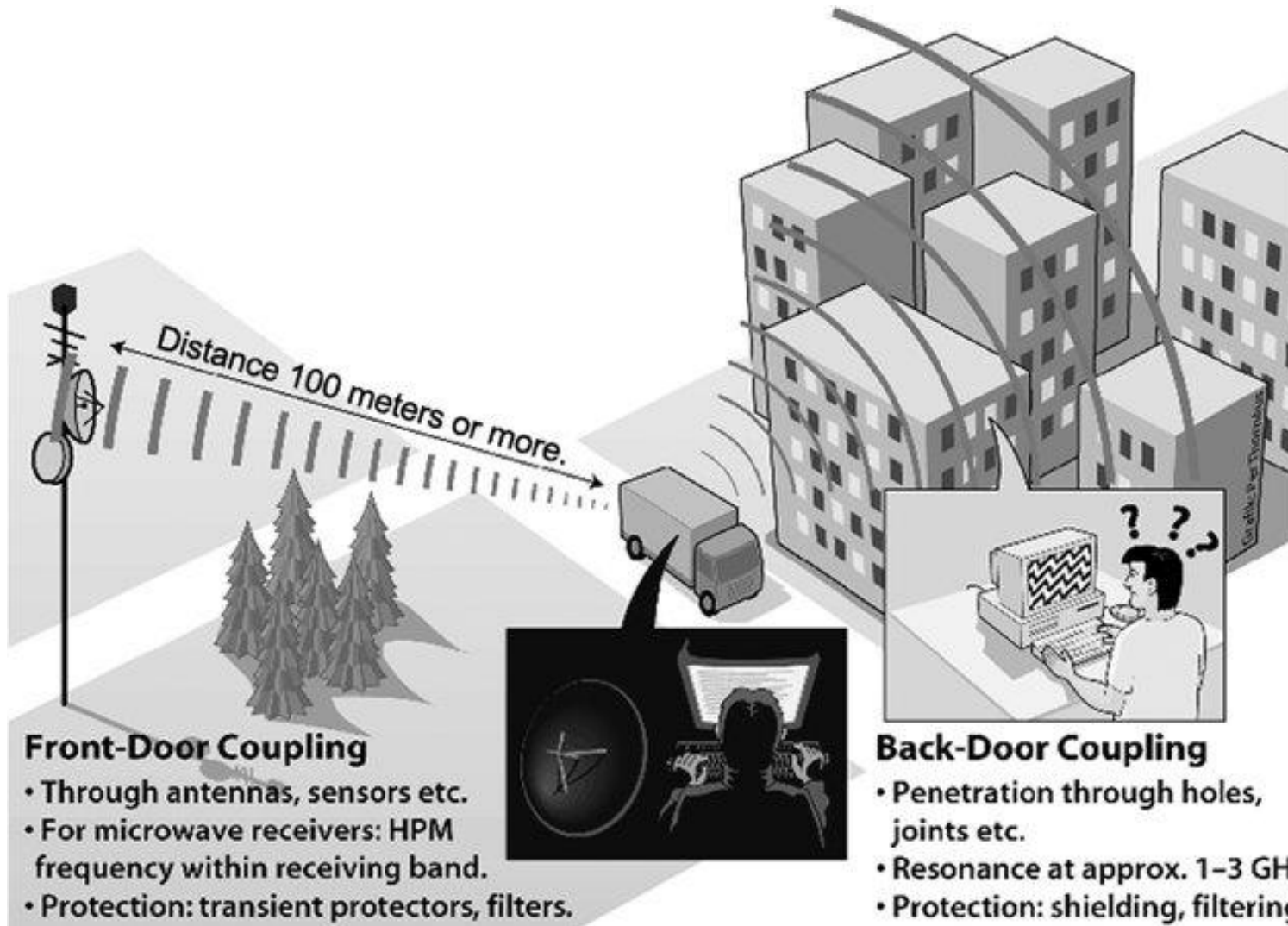


# **Interférences Intentionnelles et Injection de fautes EM**



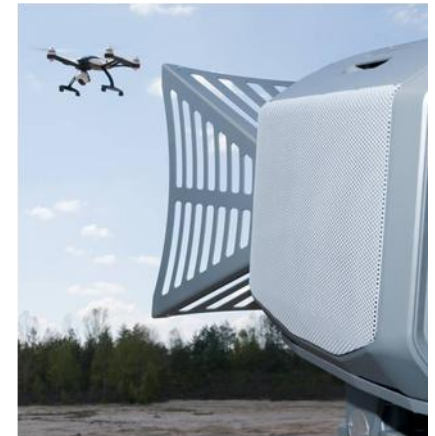
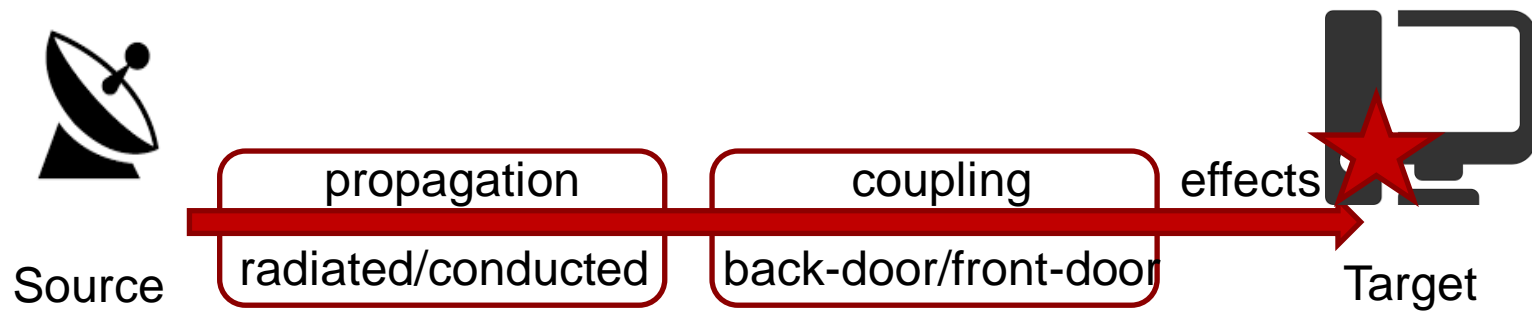
# INTERFÉRENCES INTENTIONNELLES

Backstrom, Iovstand, « Susceptibility of electronic systems to high-power microwaves: summary of test experience », TEMC46-3





# INTERFÉRENCES INTENTIONNELLES







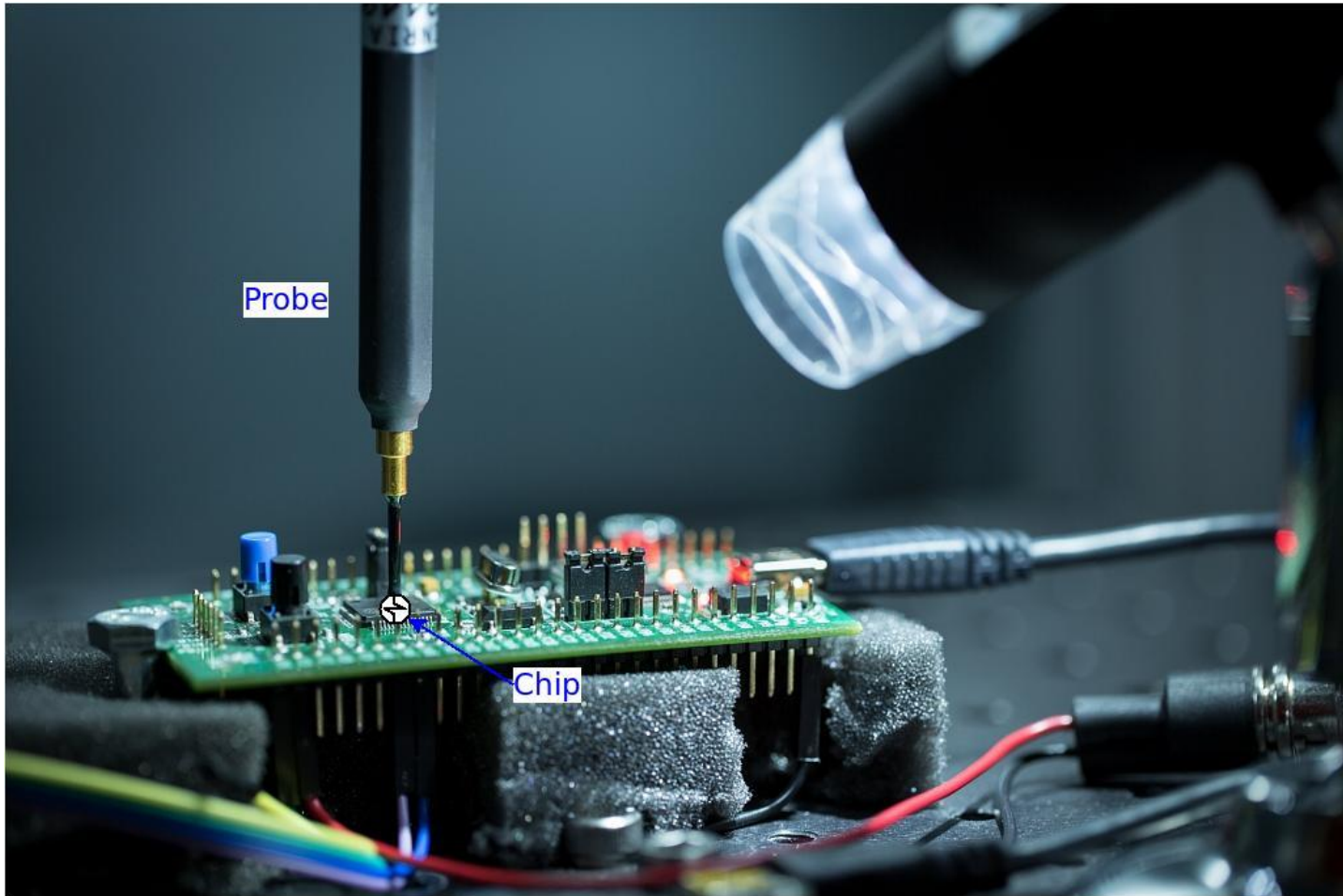
# INTERFÉRENCES INTENTIONNELLES

- Menaces en conduction et rayonnement
- Formes d'onde standardisées (ISO 61000)
- Niveaux de puissance élevés
- Attaquant à distance
- Caractérisation effets plutôt axée défaillance
- Du composant au système de systèmes
- Tendances:
  - ❑ Formes d'onde plus efficaces
  - ❑ Exploitabilité SSI



# ATTAQUES EN FAUTE EM

Bukasa, Claudepierre, Lashermes, Lanet, « When fault injection collides with hardware complexity », FPS2018





# ATTAQUES EN FAUTE EM

- Propagation conduite: Clock/voltage glitch
- Propagation *rayonnée*: EMFI champ proche
- Accès physique: contrôle et synchro
- Formes d'onde: impulsion et harmonique
- Niveaux: facteur 1 à 100 par rapport à cible
- Cibles: composants
- Caractérisation effets:
  - ❑ axée exploitabilité SSI
  - ❑ modèles de fautes



# POINTS DE CONVERGENCE

- Vers l'analyse d'exploitabilité en IEMI
  - ❑ Codes de test
  - ❑ Modèles de faute
  - ❑ Nouveaux risques
  
- Vers des fautes à distance via IEMI
  - ❑ Equivalences glitch/EMFI
  - ❑ Equivalences implusion/CW
  - ❑ Nouveaux modèles de menace

# **Projet autour des sondes et coefficient de réflexion**



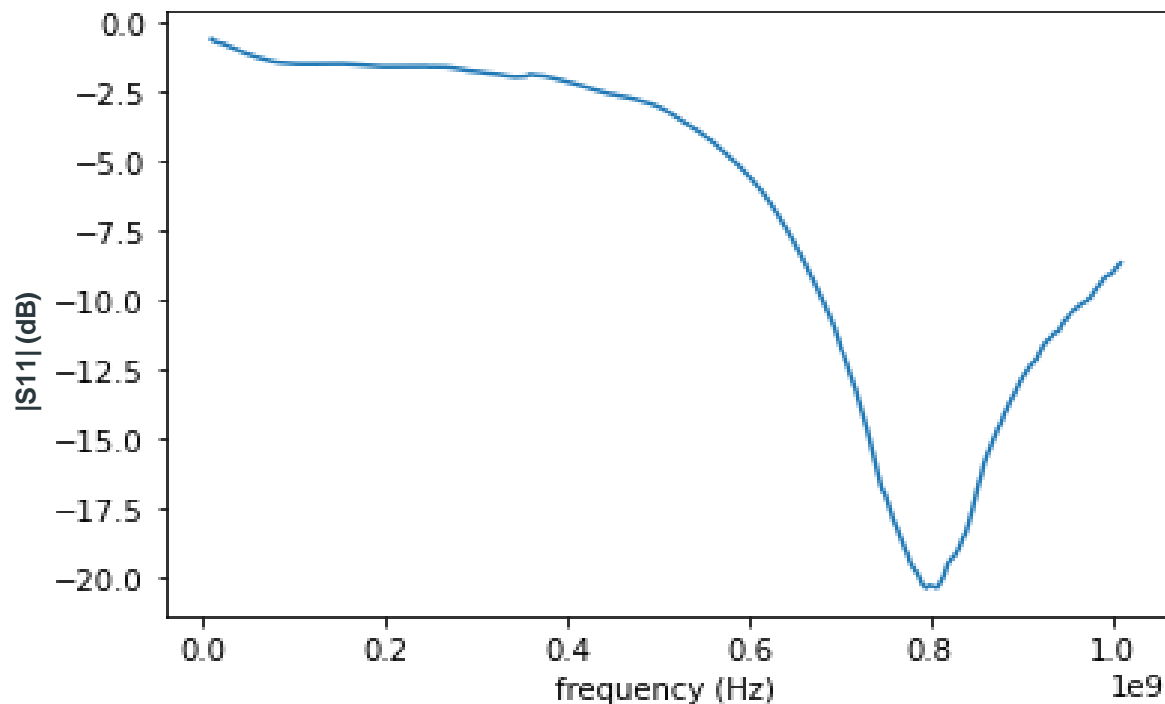
# SONDE ET $S_{11}$

- Reproductibilité de l'injection
  - ❑ Le fait maison est très tendance
- Détermination du signal transmis
- Caractérisation de la sonde
  - ❑ Champ proche complique tout
- Idée:
  - ❑ Considérer le couple sonde+cible
  - ❑ Regarder le signal non transmis
- Question: le coefficient de réflexion est-il un observable intéressant ?



# SONDE ET $S_{11}$

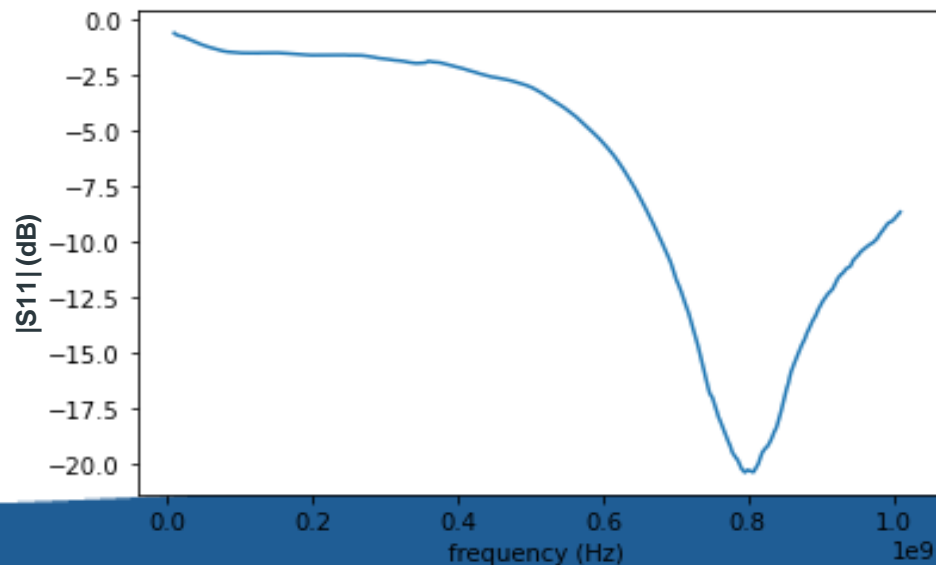
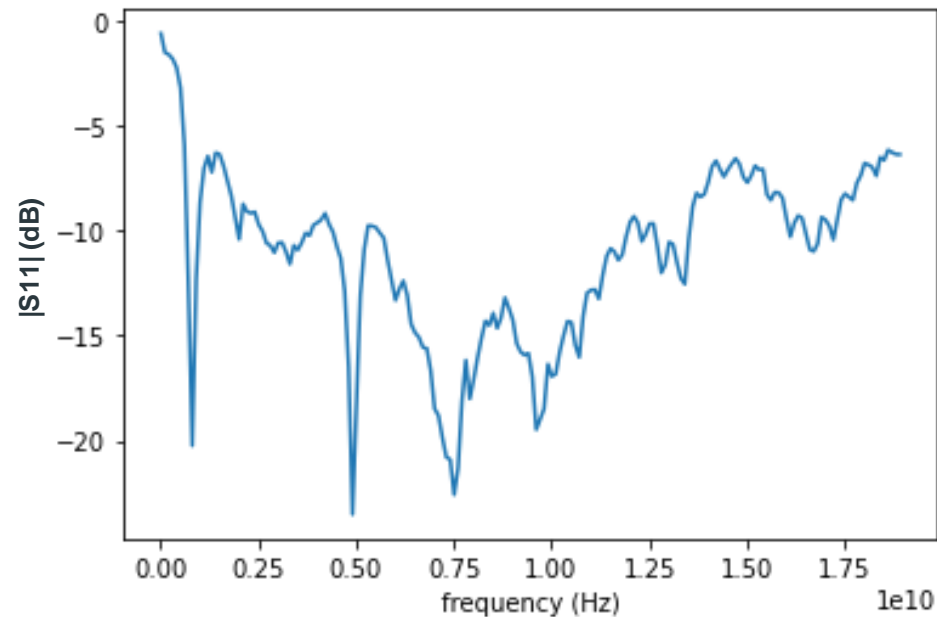
- Coefficient de réflexion ( $S_{11}$ )
  - ❑ Puissance revenant vers la source
  - ❑ Pour chaque fréquence





# SONDE ET $S_{11}$ : PREMIERS TRAVAUX

- Comparaison carto faute et  $S_{11}$
- Comparaison faute impulsionnelle et harmonique/bande étroite







# SONDE ET $S_{11}$ : PERSPECTIVES

- Reproductibilité
  - ❑ Adaptation du signal à la source
- Caractérisation
  - ❑ Cartographie, points d'injection favorables
  - ❑ Impact de l'activité logique
- Profil d'attaquant
  - ❑ De l'impulsion à la forme d'onde efficace

# Conclusion



# CONCLUSION

- IEMI et attaques en faute EM
  - ❑ Perturbations via susceptibilité EM
  - ❑ Convergence des formes d'onde
  - ❑ Modèles de menace complémentaires
- Opportunités pour la caractérisation IEMI
  - ❑ Exploitabilité SSI et modèles de faute
- Evolution des modèles de menace
  - ❑ Vers une faute à distance
- Reconsidération des profils d'attaquant